

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Perceel 2	Graag ontvang ik een betere omschrijving van de gevraagde machines Perceel 2. Bij sommigen machines is geen type aangegeven en ook zeker de gewenste uitvoering, werkbreedte en opties zijn een must om een goede aanbidding te kunnen maken.	Kubota U17-3A, Aerator 150AR, Leaf Clean 150 (bladreiniger). Het prijzenblad is overeenkomstig aangepast en als separate bijlage bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
2	Bijlage 5 Prijzenblad v1.0	Is het mogelijk om met SKU nummers (Stock Keeping Unit) te werken om misverstanden te voorkomen? Een FSA 120 is namelijk geen Heggenschaar.	Het kan per abuis voorkomen dat omschrijving en typenummer niet kloppen. Graag aanbidding maken op het typenummer. Dus in geval van een onjuiste combinatie van omschrijving en type, graag typenummer aanhouden voor wat betreft het eventueel aanbieden van alternatieven. De omschrijving in prijzenblad is voor wat betreft dit item aangepast. Ten aanzien van de vermelde van producten van Stihl (perceel 1) wordt er enkel gerekend met de opgegeven kortingspercentages op tabblad "Totaal prijzen_kortingen" in het prijzenblad. De adviesprijzen zijn vooringevuld en behoeven geen aanpassing. Zodoende kan de aanbestedende dienst tussen de opdrachtnemers een objectieve en gelijkwaardige score voor de prijs bepalen en beoordelen. Zoals vermeld op het prijzenblad behoeven alleen de "gele" velden op de diverse tabbladen te worden ingevuld.
3	Bijlage 5 Prijzenblad v1.0	Op tabblad "Perceel 1" worden oudere typen machines vermeld of toebehoren die niet meer leverbaar zijn, hoe dienen wij hiermee om te gaan? Nieuwere versie van hetzelfde model vermelden als alternatief? Bij toebehoren (heuptas met AP aansluiting die niet meer leverbaar zijn bij Stihl) als eenheidsprijs € 0,- vermelden?	In dit geval zal bij afname het alternatief (opvolger) worden aangekocht, indien deze beschikbaar is. Hierbij geldt als uitgangspunt de dan geldende adviesprijs van de leverancier in combinatie met het opgegeven kortingspercentage. Zie tevens antwoord vraag 2,
4	Bijlage 5 Prijzenblad v1.0	Welke prijzen moeten worden ingevuld bij de Adviesprijs? De adviesprijs van Stihl of onze verkoopprijs (adviesprijs minus korting)? Het opgeven kortingspercentage per productgroep op het tabblad "Totaal Prijzen Korting" wordt namelijk niet verrekend op het tabblad "Perceel 1".	De adviesprijs van Stihl hoeft niet te worden ingevuld. U hoeft enkel een vast kortingspercentage op te geven welke geldt voor de adviesprijs van de betreffende productgroep. Voor een eventueel aangeboden alternatief geldt wel dat u de adviesprijs van de leverancier (exclusief korting) dient op te geven. Dat samen met het opgegeven kortingspercentage vormt dan de prijs die u als leverancier aan ons mag factureren. Uiteraard wordt uitgegaan van de op dat moment geldende adviesprijzen van de betreffende fabrikant.
5	Bijlage 5 Prijzenblad v1.0	Op het prijzenblad staan de invulvelden op incl. btw (zo wordt ook op het eerste tabblad vermeld) echter dit is in strijd met de Aanbestedingsleidraad onderdeel C.9.3 Prijs (pagina 23) hierin wordt aangegeven excl. BTW. Welke prijs dienen wij aan te houden?	De prijzen op het prijzenblad dienen te worden opgegeven INCLUSIEF BTW, aangezien op de website van de leveranciers ook de adviesprijzen inclusief BTW getoond worden. Dit vormt voor de aanbestedende dienst het uitgangspunt voor de prijsbepaling bij aanschaf of afname van het product.
6	Betreft: Aanbestedingsleidraad – A – UEA – pagina 6 – toelichting	Moeten de VCA keuringen voor grote en kleine machines middels een steekproef door een externe instantie gecontroleerd kunnen worden om de kwaliteit van keuren te waarborgen?	We gaan uit van de deskundigheid van de keurmeester van de inschrijver en achten een extra controle dan niet nodig.
7	Betreft: Aanbestedingsleidraad – A – UEA – pagina 6 – toelichting	Mag er ook een 'eigen' ontwikkelde VCA keuring uitgevoerd worden?	Nee, wij wensen een landelijk erkende keuring
8	Vormvereisten	In uw Aanbestedingsleidraad wordt op bladzijde 20 uitleg gegeven aan welke vormvereisten de plannen moeten voldoen. U noemt hierbij alleen het lettertype en de lettergrootte. Om een eerlijk speelveld te creëren voor alle partijen, adviseren wij u ook duidelijk te zijn over de te hanteren regelfstand en de marges (links/rechts en boven/beneden). Gaat u hiermee akkoord?	Dank voor uw suggestie. De aanbestedende dienst erkent het belang van een eerlijk speelveld en begrijpt uw verzoek om aanvullende vormvereisten. De aanbestedende dienst heeft besloten om geen aanvullende beperkingen op te leggen wat betreft regelfstand en marges, omdat we inschrijvers de vrijheid willen geven om hun plannen op een manier te presenteren die zij het meest effectief achten, zolang ze zich houden aan de reeds gestelde eisen voor lettertype en -grootte. We benadrukken dat de inhoud en kwaliteit van de plannen leidend zullen zijn bij de beoordeling, niet de exacte opmaak. Alle inschrijvingen zullen op gelijke wijze worden beoordeeld op basis van de inhoudelijke criteria zoals vermeld in de aanbestedingsdocumenten. Wij vertrouwen erop dat deze aanpak een goede balans biedt tussen uniformiteit en creatieve vrijheid voor inschrijvers.

9	BPKV criteria	In uw Aanbestedingsleidraad wordt op bladzijde 19 uitleg gegeven over de BPKV criteria. Wij juichen het toe, dat u veel belang hecht aan kwaliteit. U vraagt echter voor de subcriteria Service en MVOI/Duurzaamheid echter 5 respectievelijk 7 bullits/subvragen. Hiervoor mogen maximaal 3 bladzijden A4 worden gebruikt. Onze eerste exercitie leert dat dit aantal te weinig is om een kwalitatief hoogwaardig plan op te stellen. Wij stellen u daarom voor de aantallen maximale A4 bladzijden te verhogen naar 6x A4 voor de subcriteria Service en MVOI/Duurzaamheid. Gaat u daarmee akkoord?	Dat is akkoord.
10	Aanbestedingsleidraad "A1.2. Gelijkwaardigheid	In Aanbestedingsleidraad "A1.2. Gelijkwaardigheid geeft de aanbestedende dienst aan: indien er sprake is van gelijkwaardige producten, dan zal deze gelijkwaardigheid worden getoetst door een extern gespecialiseerd bureau. Echter willen wij u erop wijzen dat een aanbesteding voor alle inschrijvers gelijk moet zijn, dit houdt in dat alle machines getest worden van alle inschrijvingen of geen. Graag de aanbesteding aanpassen zodat alle inschrijvers gelijk zijn bij inschrijving.	"De aanbestedende dienst bevestigt dat het merk Stihl als referentiepunt wordt genoemd in de aanbestedingsleidraad, met de toevoeging 'en, of gelijkwaardig'. Dit is in overeenstemming met artikel 2.76 lid 4 van de Aanbestedingswet. Inschrijvers hebben de mogelijkheid om bij inschrijving de gelijkwaardigheid van hun producten aan te tonen door het aanleveren van product informatiebladen met specificaties van de alternatieven, zoals beschreven in het prijzenblad, tabblad "Totaal prijzen_korting", item G. Dit is in lijn met de geldende jurisprudentie, die stelt dat de gelijkwaardigheid al bij inschrijving moet worden aangetoond. De aanbestedende dienst zal de aangeleverde specificaties beoordelen op gelijkwaardigheid. Indien er twijfel bestaat over de gelijkwaardigheid van de aangeboden producten, behoudt de aanbestedende dienst zich het recht voor om dit te laten toetsen door een externe partij. Dit proces wordt uniform toegepast op alle inschrijvingen waar gelijkwaardigheid een rol speelt, om objectiviteit en consistentie te waarborgen. We benadrukken dat alle inschrijvers gelijke kansen hebben om hun producten aan te bieden, ongeacht of het gaat om Stihl-producten of gelijkwaardige alternatieven. De beoordeling zal plaatsvinden op basis van de gestelde functionele en technische-eisen De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.
11	Aanbestedingsleidraad "A.1.2. Gelijkwaardigheid	1. In Aanbestedingsleidraad "A.1.2. Gelijkwaardigheid geeft de aanbestedende dienst aan: daar waar merknamen genoemd worden, wordt bedoeld " of gelijkwaardig. Echter willen wij u erop wijzen dat het vermelden van een merk "of gelijkwaardig" niet is toegestaan binnen de huidige aanbestedingswet wanneer het vermelden van technische specificaties zoals de functionele-eisen of prestatie-eisen van het artikel mogelijk is "Rijksoverheid aanbestedingswet 2012 Artikel 2.76 lid 3 en lid 4" (zie onderstaande eerder advies Commissie van Aanbestedingexperts). Uit ervaring is gebleken dat dit mogelijk is, graag de aanbesteding aanpassen zodat er geen merknaam of gelijkwaardig in vermeld staat en alle inschrijvers gelijk zijn bij inschrijving. Advies 485: Verwezen naar merken "of gelijkwaardig", terwijl functionele omschrijving opdracht mogelijk was; deugdelijke grond intrekking aanbesteding Advies Commissie van Aanbestedingexperts	De aanbestedende dienst is bekend met de bepalingen in de Aanbestedingswet 2012, artikel 2.76 lid 3 en lid 4, waarin wordt gesteld dat merknamen slechts mogen worden gebruikt indien het niet mogelijk is de opdracht voldoende nauwkeurig en begrijpelijk te beschrijven aan de hand van technische specificaties, functionele eisen, of prestatie-eisen. Het gebruik van de formulering "of gelijkwaardig" bij merknamen is een uitzondering die gemotiveerd dient te zijn. De aanbestedende dienst heeft desondanks rekening gehouden met artikel 2.76 lid 4 door de toevoeging "of gelijkwaardig". Hierdoor worden inschrijvers in staat gesteld alternatieve producten aan te bieden, mits zij aantonen dat deze voldoen aan de gestelde eisen en gelijkwaardig zijn aan de genoemde merknamen. In deze aanbesteding is het benoemen van specifieke merknamen en typenummers in combinatie met gelijkwaardigheid essentieel gebleken om de opdracht voldoende nauwkeurig en begrijpelijk te beschrijven. Dit sluit aan bij de uitzonderingsmogelijkheid die artikel 2.76 biedt. Wat betreft het aangehaalde Advies 485 van de Commissie van Aanbestedingexperts, merken wij het volgende op: Het advies benadrukt dat het verwijzen naar merken uitsluitend toelaatbaar is indien een functionele omschrijving niet mogelijk is. In ons geval is een functionele omschrijving gedeeltelijk mogelijk, maar niet voldoende om inschrijvers een vergelijkbaar en praktisch toetsingskader te bieden. De aanbesteding bevat uitgebreide technische en functionele specificaties waar inschrijvers aan moeten voldoen. Merknamen worden uitsluitend gebruikt als referentiepunt, waarbij gelijkwaardige producten geaccepteerd worden. Op basis van bovenstaande overwegingen en de juridische en praktische noodzaak blijven de aanbestedingsstukken op dit punt ongewijzigd. Wel wordt inschrijvers aangeraden om bij twijfel over de gelijkwaardigheid van hun producten contact op te nemen met de aanbestedende dienst.

12	Aanbestedingsleidraad "A1.2. Gelijkwaardigheid	3.In Aanbestedingsleidraad "A1.2. Gelijkwaardigheid geeft de aanbestedende dienst aan: indien er sprake is van gelijkwaardige producten, dan zal deze gelijkwaardigheid worden getoetst door een extern gespecialiseerd bureau Wil de aanbestedende dienst per machine aangeven op welke technische specificaties deze getest gaat worden?	Het is aan de inschrijver om de gelijkwaardigheid aan te tonen indien men een alternatief product wil aanbieden. Op alle punten die de inschrijver aangeeft dat producten gelijkwaardig zijn, in combinatie met de aangeleverde product informatiebladen en specificaties, zal dit in eerste instantie getoetst worden door de aanbestedende dienst. Mocht er daarna nog twijfel bestaan over de gelijkwaardig van aangeboden alternatieven dan kan een verdere verdieping nodig zijn en zal bij twijfel een extern bureau worden ingeschakeld. Uiteindelijk hoort inschrijver van Aanbestedende dienst op welke punten eventuele gelijkwaardigheid niet kan worden gevonden. De technische specificaties waaraan producten getoetst worden, zijn gebaseerd op de in de aanbestedingsdocumenten vermelde eisen op basis van de benoemde apparatuur en typenummers in het prijzenblad, zoals: * Functionele eisen (bijvoorbeeld vermogen, gebruiksgemak en toepassingsmogelijkheden); * Prestatie-eisen (bijvoorbeeld duurzaamheid, accuduur, geluidsniveau en trillingswaarden); * Compatibiliteit met bestaande onderdelen en accessoires; * Onderhouds- en gebruiksvereisten. De exacte toetsingscriteria zullen afhankelijk van het product of productgroep afgestemd worden.
13	bijlage 5 Prijzenblad" Keuring perceel 1	4.In bijlage 5 Prijzenblad" Keuring perceel 1" vraagt de aanbestedende dienst de keuringskosten per machine. We zien in de praktijk dat er verschillende keuringrichtlijnen worden gehanteerd bij inschrijvers, wat soms ertoe leidt dat machines op verschillende punten wordt gekeurd. Kan de aanbestedende dienst per machine aangeven waarop deze minimaal moet worden gekeurd.	Wij gaan hierbij uit van de kennis en kunde van de inschrijver. We wensen een landelijk erkende keuring en daarvoor mag u de kosten opnemen in het prijzenblad.